

SKABELON: POINTER I

I de nedenstående felter skal I skrive de vigtigste pointer for og imod jeres synspunkt.

| KILDE | POINTER FOR | POINTER IMOD |
|-------|-------------|--------------|
| | | |

SKABELON: PATOS

Appelformen patos henvender sig til tilhørernes følelser. I denne tale skal I vinde juryens medfølelse og sympati for jeres synspunkt. Brug denne skabelon til at strukturere jeres første tale. Nøjes med at skrive de mest nødvendige stikord. Talen er en mundtlig fremlæggelse, og det er kun jer selv, der skal læse skabelonen.

1) PROBLEMSTILLING

Lav en kort introduktion af emnet. Det er ikke sikkert, at de to hold i juryen kan huske præcis, hvad jeres debat handler om. Angiv kort jeres synspunkt, og forbind det eventuelt til nogle almene menneskelige værdier.

Vi mener, at...

Fordi...

2) POINTER

Fremlæg udvalgte pointer fra kildematerialet. Brug skabelonen "Pointer II" som hjælp.

a)

b)

c)

d) Fremlæg den vigtigste pointe. Husk, at den skal vinkles, så den appellerer til juryens følelser.

3) AFRUNDING

Alt efter hvad der er mest passende, kan I vælge ét eller flere af disse underpunkter.

- 1.** Kort opsummering af sagen og jeres synspunkt.
- 2.** Perspektivering fx i form af et skrækszenario, der fortæller om, hvad der sker i fremtiden, hvis jeres modstanderes synspunkt vinder.
- 3.** En kort skitsering af et konkret løsningsforslag, der stemmer overens med jeres synspunkt.

SKABELON: POINTER II

I de nedenstående felter skal I skrive de vigtigste pointer for og imod jeres synspunkt.

| KILDE | POINTER FOR | POINTER IMOD |
|-------|-------------|--------------|
| | | |

SKABELON: SPØRGSMÅL TIL MOD- STANDERNE

Jeres modstandere har ligesom jer til opgave at appellere til fornuften og overbevise juryen via grundige undersøgelser og logisk argumentation. Dette er dog en krævende disciplin, om man kan let risikere at drage forhastede konklusioner eller glemme at stille spørgsmål til sine kilders sandhedsværdi.

I skal nu forberede 3-5 kritiske spørgsmål til jeres modstandere. Brug denne skabelon til at strukturere jeres arbejdsproces.

POINTER

Find på gode argumenter, der understøtter jeres modstanderes synspunkt. Brug kildesamlingen og "Pointer II"
Nu skal I til at gætte: Hvilke pointer tror I, de vælger at bygge talen op omkring?

a)

b)

c)

d)

VURDERING

Er der fx væsentlige dele af sagen, der slet ikke er afdækket med de valgte pointer.

ANALYSE

I skal nu analysere udvalgte argumenter og finde eventuelle svagheder.

Brug nogle af disse hjælpespørgsmål til at vurdere de kilder, som pointerne stammer fra:

METODE

Gør kilden brug af videnskabelige undersøgelsesmetoder, eller er det hele bare postulater?

Hvilke metoder er anvendt til at undersøge sagen? (Iagttagelse, fortolkning, statistik, interviews, teori, målinger)

Er metoden valgt i forhold til emnet? Er der fx noget væsentligt, som den anvendte metode ikke kan svare på?

Hvilke fejl og unøjagtigheder kan der opstå, når man anvender denne metode? Er der fejl i kilden?

VIDENSKABERNE

Hvilke videnskabelige retninger ligger til grund for de vigtigste pointer? (Naturvidenskab/samfundsvidenskab/humaniora)?

Er der væsentlige dele af jeres emne, som de anvendte videnskabelige retninger ikke kan sige noget om?

Kan pointerne fra de forskellige kilder overhovedet kombineres?

SPØRGSMÅL

Når I har fundet frem til det, I tror, er modpartens svagheder, skal formulere jeres iagttagelser som kritiske spørgsmål, så I kan få dem til at dumme sig i krydsforhøret.

a)

b)

c)

d)

e)

SKABELON: LOGOS

Appelformen logos henvender sig til tilhørernes fornuft. I denne tale skal I med videnskabelige data og logiske argumenter overbevise juryen om, at jeres synspunkt er det mest sandfærdige og fornuftige. Brug denne skabelon til at strukturere jeres anden tale. Nøjes med at skrive de mest nødvendige stikord. Talen er en mundtlig fremlæggelse, og det er kun jer selv, der skal læse skabelonen.

1) PROBLEMSTILLING

Lav en kort introduktion af emnet.

Angiv kort jeres synspunkt, og giv det en vinkling, så man fornemmer, at udsagnet er sagligt.

Vores undersøgelser viser, at...

Derfor bør man...

2) POINTER

Fremlæg udvalgte pointer fra kildematerialet. Overvej herunder kildens videnskabelige udgangspunkt. Prøv at dække jer bredt ind med pointer baseret på forskellige metoder og videnskabsretninger.

a)

b)

c)

Sammenlæsning

Redegør for, hvordan de valgte pointer kan kombineres til et sandfærdigt udsagn, der understøtter jeres synspunkt.

3) AFRUNDING

Alt efter hvad der er mest passende, kan I vælge ét eller flere af disse underpunkter.

a) Kort opsummering af sagen og jeres synspunkt.

b) Perspektivering fx i form af idéer til andre undersøgelser, der kunne kaste yderligere lys over sagen.

c) En kort skitsering af konkrete løsningsforslag, der stemmer overens med jeres synspunkt.

SKABELON: LOGOS

Appelformen logos henvender sig til tilhørernes fornuft. I denne tale skal I med videnskabelige data og logiske argumenter overbevise juryen om, at jeres synspunkt er det mest sandfærdige og fornuftige. Brug denne skabelon til at strukturere jeres anden tale. Nøjes med at skrive de mest nødvendige stikord. Talen er en mundtlig fremlæggelse, og det er kun jer selv, der skal læse skabelonen.

1) PROBLEMSTILLING

Lav en kort introduktion af emnet.

Angiv kort jeres synspunkt, og giv det en vinkling, så man fornemmer, at udsagnet er sagligt.

Vores undersøgelser viser, at...

Derfor bør man...

2) POINTER

Fremlæg udvalgte pointer fra kildematerialet. Overvej herunder kildens videnskabelige udgangspunkt. Prøv at dække jer bredt ind med pointer baseret på forskellige metoder og videnskabsretninger.

a)

b)

c)

Sammenlæsning

Redegør for, hvordan de valgte pointer kan kombineres til et sandfærdigt udsagn, der understøtter jeres synspunkt.

3) AFRUNDING

Alt efter hvad der er mest passende, kan I vælge ét eller flere af disse underpunkter.

a) Kort opsummering af sagen og jeres synspunkt.

b) Perspektivering fx i form af idéer til andre undersøgelser, der kunne kaste yderligere lys over sagen.

c) En kort skitsering af konkrete løsningsforslag, der stemmer overens med jeres synspunkt.

SKABELON: DISKUSSION

Print skabelonen i nok eksemplarer, så alle på holdet kan følge med.

Alle hold holde deres anden tale og stille op til diskussion. I skal bruge skabelonerne: "Logos", "Spørgsmål til modstanderne" og "Noter".

Talen skal vare 5-7 minutter, og taleren skal benytte skabelonen "Logos" og evt. et præsentationsværktøj.

Umiddelbart efter at et hold har fremlagt deres tale, skal dets modstandere stille dem 3-5 kritiske spørgsmål fra skabelonen "Spørgsmål". Det fremlæggende holds panel svarer efter bedste evne. Diskussionen varer i alt 8-10 minutter.

Undervejs tager holdene notater i skabelonen "Noter".

Diskussionen er planlagt til at vare i alt 60-90 minutter, hvor alle hold fremlægger og bliver krydsforhørt.

Efter at alle hold har talt, skal I gå videre til næste trin, der er en meningsmåling, hvor alle holdets medlemmer skal udfylde en stemmeseddel på computeren. Meningsmålingen er først aktiv, når alle hold har fremlagt og er blevet krydsforhørt.

TIDSPLAN

Herunder er forløbets tidsplan angivet i minutter.

Åbning - Hold A starter

7 min Hold A fremlægger deres anden tale

10 min Hold B krydsforhører hold A

Omstilling - Hold Bs tur

7 min Hold B fremlægger deres anden tale

10 min Hold A krydsforhører hold B

Omstilling - Hold Cs tur

7 min Hold C fremlægger deres anden tale

10 min Hold D krydsforhører hold C

Omstilling - Hold Ds tur

7 min Hold D fremlægger deres anden tale

10 min Hold V krydsforhører hold D

Meningsmåling

SKABELON: NOTER

Når det går løs med både fremlæggelser og krydsforhør gælder det om at holde tungen lige munden, hvis man skal huske alt det vigtige, der er blevet sagt, og fange fejl hos sig selv og modstanderne inden sidste og afgørende tale.

Brug denne skabelon til at holde styr på argumenterne og huske de væsentligste pointer.

Der er også plads til at tage notater til talerne i den anden debat, så I kan afgive de mest retfærdige stemmer.

VORES HOLD: TALE / KRYDSFORHØR

Vores vigtigste pointer

Hvilke spørgsmål stillede modstanderne?

Hvilke spørgsmål havde vi problemer med at svare på?

Hvor kunne vi bruge grundigere svar?

Var der steder, hvor vores argumentation faldt helt igennem?

DERES HOLD: TALE / KRYDSFORHØR

Deres vigtigste pointer

Virkede argumentet logisk og sammenhængende?

Hvilke spørgsmål blev de stillet?

Hvilke spørgsmål havde de problemer med at svare på?

Var der steder, hvor deres argumentation faldt helt igennem?

SKABELON: ETOS

Appelformen etos henvender sig til tilhørernes oplevelse af talerens troværdighed. I denne tale skal I vise, at I er parate til at danne en personlig mening på baggrund af jeres undersøgelser og overbevise juryen om jeres ærlighed og autoritet på området.

Brug denne skabelon til at strukturere jeres tredje tale. Nøjes med at skrive de mest nødvendige stikord. Talen er en mundtlig fremlæggelse, og det er kun jer selv, der skal læse skabelonen.

1) PROBLEMSTILLING

En kort introduktion af emnet. Angiv, hvilken side af debatten, I vil fokusere på.

Dette er et vigtigt valg, da I ikke nødvendigvis skal stå inde for alle kilder og fremførte synspunkter.

Emnet er...

En væsentlig del af debatten om emnet fokuserer på ...

2) UNDERSØGELSER

Redegør kort for debatten, som den har udspillet sig i de tidligere runder af spillet. Udvælg de pointer for og imod, som I finder mest relevante for jeres fokus.

Nogle kilder mener...

- a)
- b)
- c)

Andre mener derimod...

- a)
- b)
- c)

DISKUSSION

Redegør for, hvordan de valgte pointer kan kombineres, så de understøtter jeres synspunkt frem for modstandernes.

I kan eventuelt fremhæve problemer med deres brug af kilder. Vær ærlige, og redegør også for jeres vurdering af usikkerhedsmomenter i jeres egen undersøgelse eller i de kilder, I har valgt at anvende.

3) KONKLUSION

Kort opsummering af sagen og jeres synspunkt.

Vores undersøgelser viser samlet, at...
Derfor bør man...

AFRUNDING

Alt efter hvad der er mest passende, kan I vælge ét af disse underpunkter.

a) Perspektivering fx i form af idéer til andre undersøgelser, der kunne kaste yderligere lys over sagen.

b) En kort skitsering af konkrete løsningsforslag, der stemmer overens med jeres synspunkt.